



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-635/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Dolac 9, MBS 080463951, OIB 20497454186, odlučujući o žalbi KARLE RODIĆ iz Zagreba, OIB 15572212262, zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, zastupanog po punomoćnici Jasni Matičević, odvjetnici iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-673/2020-45 od 3. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 15. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Karle Rodić, zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-673/2020-45 od 3. siječnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DELFINO PROMET d.o.o., Zagreb, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Šimo Bošnjak, iz Osijeka, Vukovarska cesta 56, OIB 38523531471 (točka II. izreke), te je zaključen stečajni postupak nad dužnikom jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka (točka III. izreke), naloženo je stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja dostaviti u spis pisano očitovanje o načinu i mjestu arhiviranja arhivske građe stečajnog dužnika, kao i dokaz o obavijesti nadležnog državnog arhiva o istom, a sve sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama („Narodne novine“ broj 61/18 i 98/19), određeno je da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra (točke IV. i V. izreke).

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio pozivom na odredbu čl. 132. st. 2. u vezi s odredbom čl. 286. do 292. Stečajnog Zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, pobijajući ga zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede postupka, s prijedlogom ovome sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak, drugome sucu. U žalbi navodi da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, budući da u rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, odnosno postoji proturječnost između razloga o onome što se u obrazloženju rješenja navodi o zapisnicima i ispravama i sadržaja samih tih isprava i zapisnika. Navodi da podaci koji su dostavljeni uz zahtjev za otvaranje stečajnog postupka nisu ažurirani u knjigovodstvenoj evidenciji dužnika te kao takvi ne odgovaraju stvarnom stanju dužnika niti su iz FINA-e pribavljeni ažurirani podaci iz očevidnika blokada koji bi bili dostatni za donošenje nedvojbene odluke o odlučnoj činjenici da postoji neizvršena osnova za plaćanje u tom iznosu.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 104/17 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Ispitavši rješenje u smislu prethodno navedenih odredaba ovaj sud nije našao počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti.

8. Iz stanja spisa stečajnog predmeta i obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da je postupak započeo prijedlogom Financijske agencije od 19. listopada 2020., sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a; u kojem je prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navedeno da dužnik na dan 19. listopada 2020., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 554 dana, u ukupnom iznosu od 155.294,85 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika te da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

9. Sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka kako bi se utvrdilo da li se mogu ostvariti ciljevi stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ-a), imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i odredio ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a). Privremeni

stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće od 3. veljače 2021., u kojem je naveo da prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 2. veljače 2021., dužnik u blokadi 662 dana, a neprekidna blokada u prethodnih 6 mjeseci iznosi 180 dana. Evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznose 191.050,68 kn.

10. Zaključak je suda prvoga stupnja da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su ispunjeni uvjeti iz čl. 6. st. 2. al. 1. SZ-a, jer dužnik ima neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana i to u iznosu od 191.050,68 kn.

11. Daljnjom analizom, prvostupanjski je sud utvrdio da u računu dobiti i gubitka za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. iskazani su poslovni prihodi u iznosu od 218.400,00 kn, a rashodi u iznosu od 222.800,00 kn, te je iskazan gubitak poslovne godine za 2019. godinu u iznosu od 4.400,00 kn. Radi provjere vlasništva nekretnina stečajnog dužnika sud je zatražio od Državne geodetske uprave u Zagrebu potvrdu o vlasništvu nekretnina iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Radi utvrđivanja vlasništva pribavio je Uvjeranju Stanice za tehnički pregled CVH STP Euroosijek iz koje je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te istu u prilogu dostavlja. Prema javno objavljenim poslovnim podacima za dužnika sud je utvrdio da dužnik ima dugotrajnu imovinu u iznosu od 43.100,00 kn te kratkotrajnu imovinu u iznosu od 1.531.700,00 kn, od koje su potraživanja od kupaca 1.347.200,00 kn, no međutim nisu dostavljeni podaci za navedena potraživanja.

12. Ocjena je suda prvoga stupnja da kod dužnika prema priloženoj dokumentaciji postoje oba zakonska uvjeta za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 5. st. 2. SZ-a tj. dužnik je nesposoban za plaćanje jer ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te da je prezadužen, ali raspolaže dugotrajnom i kratkotrajnom imovinom u iznosu od 1.531.700,00 kn, od koje su potraživanja od kupaca 1.347.200,00 kn, za koja međutim nisu dostavljeni podaci za navedena potraživanja, a iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

13. Prema utvrđenju suda žiro-račun dužnika na dan 21. rujna 2021. blokiran s iznosom od 218.882,06 kn, odnosno cca 60.000,00 kn više od trenutka podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pa je rješenjem od 21. rujna 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom, na uplatu predujma (predvidivih troškova) u iznosu od 33.167,94 kn.

14. Sud je zaključkom od 8. prosinca 2021. naložio zakonskoj zastupnici dužnika Karli Rodić, temeljem odredbe čl. 117. i 177. SZ-a, u vezi s čl. 180. SZ-a, dostaviti sudu javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine, a pod prijetnjom zakonskih posljedica iz čl. 178. SZ-a, koji je zakonska zastupnica zaprimila 10. prosinca 2021., ali po istom nije postupila.

15. Sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati

osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

16. Prvostupanjski sud proveo je postupak prema pravilima stečajnog postupka. Odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a propisano da će sud donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka ako vjerovnici ne predujme traženi iznos. Kako ni jedan vjerovnik dužnika, nije uplatio zatraženi predujam, tako je sud u smislu odredbe čl. 132. st. 2. navedenog Zakona, bio dužan donijeti pobijano rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

17. U smislu odredbe čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje kojeg od stečajnih razloga. Stečajni razlozi za otvaranje stečaja su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U smislu odredbe čl. 6. SZ-a nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Kod toga okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje u prvom redu ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da je iznos blokade povećan na 226.544,81 kn

18. Pravilno je sud utvrdio da su ispunjene i pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka jer je sud tijekom prethodnog postupka utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, niti su osobe koje eventualno imaju pravni interes da se stečajni postupak provede, uplatile zatraženi predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

19. Neosnovan je žalbeni navodi da je dužnik imao namjeru podmiriti dugovanje, ali mu sud nije ostavio dovoljno vremena, jer iz stanja spisa jasnim proizlazi da je sud više puta odgađao ročišta odnosno otvaranje stečajnog postupka, radi podmirenja obveze i nastavka poslovanja. Nakon proteka i dodatnog roka, dužnik nije otklonio stečajni razlog, a niti se zakonska zastupnica dužnika odazivala na pozive suda pa u konačnici nije ni postupila po nalogu suda dostaviti prokazni popis imovine. Period od podnošenja prijedloga od 19. listopada 2020., do otvaranja stečajnog postupka 3. siječnja 2022. je više nego dovaljan, po ocjeni ovoga suda nedopustivo dugačak, s obzirom na prirodu stečajnog postupka kao hitnog; da se dostave podaci za eventualna potraživanja od kupaca, kao i eventualno podmirenje dugovanja. Razvidno je da se za vrijeme trajanja prethodnog postupka, iznos blokade računa dužnika povećavao.

20. Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost pobijanog rješenja.

21. Slijedom navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, riješeno kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 15. veljače 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb306-0a988**

Kontrolni broj: **072c1-3131d-e471a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.